

Séminaire Développement

Fédération Française de GO

26 & 27 Mai 2012

Participants

A Avenel	Président GRAUG, animateur scolaire
PY Christmann	Support relation Education Nationale (participation partielle)
F De Gregorio	Responsable animation scolaire, pédagogue professionnel FFG
Fan Hui	Pédagogue National FFG
C Gajdos	Membre du CA FFG, rédactrice en chef RFG
V Mugnier	Vice-Président Ligue du Centre, animateur du séminaire développement
F Renaud	Président FFG
E Saves	Président Club de Toulouse & responsable jeunes et membre du CA FFG

L'ordre du jour du séminaire a été établi en séance après discussion entre les participants.

Cet ordre du jour a été fixé en tenant compte des thèmes suivants proposés :

Personnes ne sachant pas jouer

- Le GO scolaire
- Recrutement de nouveaux joueurs
- Accueil, intégration et accompagnement
- Animation, événementiel, formation des animateurs
- Communication (médias), attachés de presse, relation internet (image de la FFG)

Institutions & sponsoring

- Structure de la FFG
- Recherche de financements
- Reconnaissance des institutions (Education nationale, etc)

Personnes qui savent jouer

- Développement des services proposés par les clubs
- Actions en direction des acteurs
 - Pédagogues → stage de formateur
 - Responsables → contenu des postes
→ méthodologie de travail

Ordre du jour agréé par les participants :

Après discussion ouverte il a été décidé par les participants de donner la priorité aux thèmes suivants

- ⇒ Accueil, intégration et accompagnement des nouveaux joueurs
- ⇒ Recrutement de nouveaux joueurs
- ⇒ Licence FFG
- ⇒ Le GO scolaire

Thème 1 : Accueil, Intégration et Accompagnement

1 – Accueil

L'accueil au niveau des clubs fait apparaître plusieurs points importants :

- ⇒ Le 1^{er} accueil doit être chaleureux et présenter les activités du club et de la FFG
- ⇒ Des personnes spécifiques doivent s'occuper de l'accueil (citer ici les animateurs diplômés pour la pédagogie)
- ⇒ Un planning d'apprentissage doit être proposé (préparer ce planning avec les membres du club ou méthode FFG proposée/fournie aux clubs)
- ⇒ Des prospectus (FFG et club) doivent être fournis aux nouveaux arrivants (format papier ou mail) et le contenu doit être revu pour être adapté à de nouveaux arrivants.
- ⇒ Les lieux d'accueil (bar, maison de quartier, MJC, centre de loisir, etc) sont très importants (surtout pour l'accueil des jeunes) et leur recherche fait partie des activités importantes des clubs.

2 – Intégration

L'intégration des nouveaux amène à un certain nombre de propositions :

- ⇒ Faire régulièrement des mailings aux membres des clubs (demander les adresses mail lors de l'inscription au club) pour donner des informations générales (services proposés par la FFG, infos FFG, programmes d'activités, tournois,...)
- ⇒ Prévoir des événements qui favorisent l'appartenance à un groupe (repas, etc)
- ⇒ Ne pas délaisser les nouveaux, proposer des parties, des participations au tournoi interne s'il existe, prévoir les appariements
- ⇒ Inciter à participer au tournoi permanent s'il existe
- ⇒ Proposer des animations :
 - Tournois de blitz,
 - Commentaires de parties,
 - Go fantôme
- ⇒ Ne pas harceler les nouveaux avec la licence, par contre préparer une campagne de prise de licence en septembre
- ⇒ Proposer des récompenses à ceux qui font le plus de parties dans le tournoi permanent

Au niveau FFG :

- ⇒ Centraliser les expériences qui marchent et les rendre accessibles
- ⇒ Favoriser les parties à handicap à l'échelle (les plus forts perdent peu de points)

3 – Accompagnement

L'accompagnement des nouveaux amène également à un certain nombre de propositions :

- ⇒ Suivre l'intégration des nouveaux après la prise de licence
- ⇒ Encourager les joueurs à faire un tournoi (autre que le tournoi permanent du club)
- ⇒ Proposer aux nouveaux d'aider le club (commencer par des activités simples et pas trop lourdes) :
 - Impressions de docs,
 - Gestion matériel ou bibliothèque,
 - Participer au site internet,
 - Proposer de devenir animateur
- ⇒ Proposer un parrainage (concept déjà tenté souvent, sans grand succès)
- ⇒ Rappeler que les licenciés ont accès aux commentaires de Fan sur KGS
- ⇒ Demander un retour d'expérience aux nouveaux de l'année précédente (qu'est ce qui a bien marché, moins bien, quels sont les manques ?)
- ⇒ S'adapter à la cible (faire attention aux étudiants, encadrer les vrais débutants)
- ⇒ Informer sur les stages (clubs / ligues / FFG) et les formations

Thème 1 : Synthèse

N°	Description	Responsables	Date pour mise en œuvre
1	Réaliser un fascicule (flyer) à destination des clubs (dépliant FFG). Objet : donner des informations à destination des nouveaux arrivants dans les clubs. L'information devra être générale (pas de spécifique club) : stage FFG, revue comprise dans la licence, réductions KGS, présentation simple des tournois, de l'EFJ pour les moins de 18 ans Quantité : 10 000	Pas encore identifié	Objectif : septembre 2012
2	Préparer un mailing automatique de bienvenue pour les nouveaux arrivants	Demander à : L Regnier, J Hubert, L Coquelet	Objectif : septembre 2012
3	Réaliser une communication pour les clubs ('livret ou site internet) : conseils généraux aux acteurs des clubs, administratif, organisation de la vie du club, accueil, tournois internes, animation, lieux Quantité : à définir lors de l'AG 2013, mais >= 1000ex	E Saves et demander à L Coquelet	
4	Formation d'animateurs : 1. Encourager les clubs à avoir au moins un animateur formé 2. Dans le contenu de la formation « brevet 1 » prévoir une thème « accueil clubs »	Point 1 : F de Gregorio R Richard Point 2 : Fan & Motoki	Point 1 : Septembre 2012 Point 2 : A définir
5	Préparer des documents pédagogiques a destination des clubs (par ex : feuilles d'exercices pour les débutants, ...)	Pédagogues FFG et bureau (Une responsable de la tâche reste à nommer)	Juin 2013
6	Adapter l'algorithme de l'échelle pour que les parties a handicap ne pénalisent pas les joueurs forts (cause principale des défections dans les tournois et notamment tournois permanents)	S Ravera	Septembre 2012 au plus tard

Thème 2 : Recrutement de nouveaux joueurs

- ⇒ Les idées qui ont été proposées sont les suivantes :
- ⇒ Inviter des proches à venir à des soirées GO (rythme : 1 fois par mois ?)
- ⇒ Préparer des évènements importants et les médiatiser localement
- ⇒ Préparer et concrétiser un accord avec l'éducation nationale, par exemple :
 - Projet ECLAIR (en ZEP, débute début septembre)
 - Préparer un contrat cadre avec les enseignants
 - Contacter le Rectorat et les coordinateurs MAEP et RAR
- ⇒ Cibler plus particulièrement
 - Les écoles d'ingénieur,
 - Les facultés,
 - Les entreprises (création de clubs via les CE)
- ⇒ Proposer aux clubs d'établir des relais dans la presse locale (les aider à avoir un dossier de presse disponible)
- ⇒ Prendre appui sur les clubs pour développer nos capacités de formation/initiation
- ⇒ Communiquer dans les universités (affiches, flyers)
- ⇒ S'associer avec un bar associatif (avantage : c'est une association déjà connue) et créer des partenariats comme par ex avec :
 - Association Japon,
 - Association échecs / sports de l'esprit,
 - Association des résidents de cité universitaire
- ⇒ Développer la reconnaissance par les mairies :
 - Contacter la mairie (un évènement existant facilite le contact)
 - Etre référencé à la mairie en tant qu'association (préciser que l'activité est orientée « jeu » pour connaître le bon interlocuteur à la mairie)
- ⇒ Doubler les RDV en cas de problème de place (tournoi en 2 sessions par ex)
- ⇒ Dans les grandes villes, penser à créer des sections du club principal plutôt que plusieurs clubs (économie administrative)
- ⇒ Prévoir une « Lettre de la FFG » en juin de l'année en cours, qui détaille ce qui a été fait dans l'année, pour favoriser la reprise de licences (**Action bureau FFG**)

Thème 2 : Synthèse

N°	Description	Responsables	Date pour mise en œuvre
1	Ecrire une lettre FFG en juin de chaque année	Bureau FFG	Juin 2012
2	Identifier / recenser les actions mairie qui ont réussi ou échoué et pourquoi → infos dans livret club	E Saves	Septembre 2012
3			

Thème 3 : Licence FFG

La licence FFG se décline aujourd'hui avec les tarifs suivants :

- ⇒ Licence plein tarif : 30€ (43€ avec abonnement pour la RFG papier)
- ⇒ Licence tarif réduit (étudiants, chômeurs) : 15€
- ⇒ Licence jeunes : 10€

Les licences incluent la RFG sous forme électronique

Pour information la part club est en général d'environ 10€ et la part ligue est comprise entre 3€ et 8€ (moyenne de 5€)

La réflexion s'oriente sur la création d'une licence loisir et/ou découverte. Cette réflexion a été l'occasion de lister des cas dans les clubs où des licences n'ont pas été prises (par exemple en fin d'année entre avril et juin) ou non renouvelées. La réflexion a mené à l'identification des nouvelles licences suivant les modalités suivantes :

Licence Loisir

Donne accès aux services FFG
Donne accès au tournoi interne (clubs)
Ne permet pas de faire des tournois externes

Licence Découverte

Il s'agit d'une première licence
Donne accès à tous les tournois
Donne accès aux services FFG

Deux autres points sont soulevés :

- ⇒ Lors du prochain CA, prévoir un sondage auprès des responsables des clubs sur l'intérêt de la licence découverte. Ce sondage est consultatif mais donnera des entrées pour un vote en CA.
- ⇒ Mener au niveau du CA une réflexion sur l'opportunité du changement de la période de licence (de septembre à août)

De plus il est demandé au **bureau/CA** de faire une **étude d'impact financière** sur les 3 hypothèses suivantes :

	Tarif licence loisir	Tarif licence découverte	Tarif plein	Tarif réduit
Tarif 1	15€	15€	30€	15€
Tarif 2	10€	10€	30€	15€
Tarif 3	15€	15€	30€	20€

Remarque : F Renaud s'interroge sur l'opportunité de proposer 2 nouveaux types de licence (loisir & découverte).

La licence loisir répond à une demande de joueurs qui veulent simplement jouer en club sans faire de tournois externes. Il y a un risque financier sur cette licence car elle va convenir à une partie des joueurs, la FFG espère cependant que ce risque sera compensé par un plus grand nombre de licenciés pour lesquels cette nouvelle licence sera mieux adaptée. A noter que la licence loisir ne permet pas de jouer en compétition (sauf tournoi interne) ce qui un important facteur d'intégration des nouveaux joueurs.

La licence découverte ne présente pas de risque financier mais entraîne une perte immédiate puisque les 1ères licences seront moins chères. De plus cette licence semble

de trop puisque les nouveaux pourront toujours prendre une licence loisir pendant une année puis, s'ils veulent faire plus de tournois, s'orienter vers une licence plein tarif. C'est pourquoi F Renaud propose de commencer par mettre en place la licence loisir puis, en fonction de son application et du retour des clubs, créer une licence découverte.

Indépendamment de ces remarques, il a été décidé que les deux propositions (licences loisir et découvertes) seront votées en CA de la FFG.

Thème 3 : Synthèse

N°	Description	Responsables	Date pour mise en œuvre
1	Préparer un sondage auprès des clubs	?	Septembre 2012
2	Proposer et adopter les nouvelles licences	CA FFG	AG FFG de 2013
3	Effectuer une étude d'impact financier sur les différents prix possibles des deux nouvelles licences	D. Tosetto (à confirmer) et demander à J Hubert.	Q4 2012

Thème 4 : GO Scolaire

Présentation du « Projet GO » par Fabio de Gregorio.

Sont concernés : Rectorat/Mairie/CDE/Ecole

Plusieurs cas de figure :

- ⇒ Initiation bénévole pour scolaire public normal (financement très difficile des cours)
- ⇒ Initiation en ZEP (mission ECLAIR) qui sont des groupes scolaires sous contrat financier du Rectorat.
 - L'initiation en ZEP peut être faite par des pédagogues, des animateurs diplômés ou des bénévoles
 - Tarifs : 50€/h pour un total typique de 400€ (le budget peut être plus important) et pas plus de 50 initiés à la fois ; initiation sur 10 séances (2 offertes) et besoin de 2 à 3 animateurs
 - Pratiquement : avoir quelques sites pilote pour se roder et lancer en grand ensuite
 - L'objectif est de pouvoir ensuite avoir des clubs scolaires opérationnels (objectif qui a été remis en question)

La licence scolaire apparaît comme une nécessité mais son contenu reste à clarifier.

Nous avons évoqué

- ⇒ Le fait qu'on a du mal à avoir des primaires, alors que c'est un peu plus facile en collèges et lycées
- ⇒ En collège et lycée, les enfants savent ce qu'ils veulent et les parents acceptent de payer la licence (ou les coûts de tournois)
- ⇒ En primaire, les parents sont plus décideurs, et comme le go n'est pas trop connu, ils ne prennent généralement pas la licence, sauf à mieux avoir compris le jeu

Jeu sur internet

- ⇒ L'animateur ouvre des comptes KGS pour chaque élève uniquement à l'école → solution fortement déconseillée
- ⇒ Ouverture de compte DragonGO server : à voir mais possible
- ⇒ Objectif : proposer aux élèves une activité en relation avec internet, ce qui est une valeur ajoutée du point de vu du projet éducatif proposé

Point Fan Hui sur les sujets à traiter

Etablir une activité durable dans un cadre scolaire

Créer une licence scolaire

Etablir la liste de tous les enseignants licenciés à la FFG (message pour demander)

(action E Saves et Fabio de Gregorio)

Proposer à l'ERJ (Equipe de Responsables Jeunes) d'intégrer les activités de Fabio de Gregorio dans les activités de l'équipe jeunes de la FFG

Créer une liste de diffusion pour les enseignants en école de GO

Créer dans la FFG une structure dédiée au GO scolaire (ou éventuellement « muscler » l'ERJ)

Organisation et structuration du « Projet GO France » par Fabio de Gregorio.

Ce sujet n'a pas été trop développé néanmoins 3 étapes ont été identifiées :

1 – Mailing d'information (groupe)

Destinataires : Bureau, responsables clubs, pédagogues, chef du projet, animateurs bénévoles

2 – Répartition des activités entre l'équipe professionnelle, l'équipe scolaire, les animateurs

3 – Automatisation centralisée des documents, des responsabilités et des activités

Nécessité d'une licence/adhésion à 1€ pour les scolaire

Demander au CA et à l'équipe jeunes (+ Fabio de Gregorio) de trouver la solution pour la licence à 1€ (licence scolaire) adéquate respectant :

- ⇒ Les statuts de la FFG
- ⇒ La législation qui s'applique aux scolaire
- ⇒ Le fait de ne pas avoir de compétitions possible

Cette licence donnerait droit à un certain nombre de services de la FFG (à définir) ainsi que le droit à participer à un tournoi interscolaire (non pris en compte par la FFG). Il pourrait être utile de se renseigner sur ce qui est fait au niveau de la FFE (échecs) et éventuellement de s'inspirer de leurs méthodes.

Site FFG : pour des raisons légales il ne semble pas possible d'inscrire le nom des scolaire sur le site.

Par contre il faudrait afficher (sur une bannière) par club ou par ligue, le nombre de licenciés scolaires.

Points à traiter concernant la licence scolaire :

Les scolaires ne doivent pas entrer en ligne de compte pour l'attribution des voix des représentants des clubs. Point à clarifier et statuts à modifier

Définir quel est l'objectif de cette licence scolaire avant même d'avancer plus loin (la licence FFG est définie comme l'adhésion à une association, on voit difficilement comment cette licence scolaire peut entrer dans ce cadre. Il faut donc définir plus précisément les besoins du « Projet Go France » pour lui apporter une réponse adaptée).

Il faut définir le projet de licence primaire à 3€ qui serait une déclinaison du tarif jeune.

Dans les points également soulignés : mettre le nombre de licenciés FFG quelque part sur le site (dans un bandeau ?).

Thème 4 : Synthèse

N°	Description	Responsables	Date pour mise en œuvre
1	Mettre le prix de la licence primaire à 3 euros (part FFG)	Bureau FFG	AG 2013 ?
2	Licences scolaires ?	?	?
3	Créer une liste de diffusion pour les enseignants en école de GO	Fabio avec le soutien de Eric Saves (à confirmer)	Dès que possible
4	Etablir la liste de tous les enseignants licenciés à la FFG	Eric Saves + Fabio De Gregorio	Septembre 2012
5	Proposer à l'ERJ d'intégrer les activités de Fabio de Gregorio dans les activités de l'équipe jeunes de la FFG	Eric Saves	Septembre 2012
6	Licence scolaire : se renseigner sur ce qui est fait au niveau de la FFE (échecs) et éventuellement de s'inspirer de leurs méthodes	Demander à Noël Saint-Paul	?
7	Clarification des aspects juridiques et statuts FFG concernant la licence scolaire	? (juriste)	D'ici l'AG FFG de 2013
8	Mailing d'information sur « projet GO France »	Fabio	?

ANNEXE 1

Séminaire Développement FFG

13 & 14 Décembre 2003

Lien : <http://developpement.jeudego.org/seminaire-cr.pdf>

ANNEXE 2

Statistiques licences Septembre 2003

Statistiques sur les licences FFG : 1ère licences et renouvellements
 Le 05/04/2012, par Laurent Coquelet

Année N	Nb Licenciés		Dont anciennes licences		Dont 1ère licence (déclarées)		Dont 1ère licence (données issues d'un calcul en base)		Dont licenciés depuis 10 ans ou +		Dont anciens licenciés réinscrits		Dont licences renouvelées par rapport à N-1				Licences non renouvelées par rapport à N-1			
	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Total		Dont 1ère licence N-1		Total		Dont 1ère licence N-1	
													Nb	Taux / Total N-1	Nb	Taux de reprise de sa 1ère licence	Nb	Taux / Total N-1	Nb	Taux de non reprise de sa 1ère licence
1988	434		309	71%	125	29%			0	0%	9	2%	300		89		107			
1989	392		344	88%	48	12%			34	9%	17	4%	327	76%	80	64%	152	25%		0%
1990	494		315	64%	199	35%			47	10%	75	15%	240	61%	27	56%	164	34%		0%
1991	754		398	53%	358	47%			74	10%	76	10%	320	60%	83	49%	164	34%		0%
1992	875		600	69%	372	43%			82	9%	59	7%	444	50%	141	36%	310	41%		0%
1993	857		673	79%	284	33%			91	11%	62	7%	511	58%	148	39%	364	42%		0%
1994	786		546	70%	240	31%			102	13%	60	8%	488	57%	99	35%	371	43%		0%
1995	740		531	72%	209	28%			136	18%	79	11%	452	58%	77	32%	334	42%		0%
1996	778		570	73%	208	27%			162	21%	101	13%	489	63%	71	34%	271	37%		0%
1997	1135		651	57%	484	43%			216	19%	100	9%	551	71%	107	51%	227	29%		0%
1998	1057		683	65%	374	35%			223	21%	66	6%	617	54%	144	30%	518	46%		0%
1999	1114		739	66%	375	34%			227	20%	129	12%	616	58%	140	37%	441	42%		0%
2000	1090		784	72%	306	28%			248	23%	128	12%	661	59%	117	31%	453	41%		0%
2001	988		711	72%	277	28%			271	27%	73	7%	646	59%	101	33%	444	41%		0%
2002	930		693	75%	237	25%			290	31%	98	11%	596	60%	70	25%	392	40%		0%
2003	1127		737	65%	390	35%			293	26%	116	10%	551	62%	94	40%	349	38%		0%
2004	1405		735	52%	670	48%				0%		0%	735	65%		0%	392	35%		0%
2005	1407		1176	84%	231	16%	547	38%		0%	25	2%	838	59%	281	42%	570	41%	389	58%
2006	1667		1017	61%	650	39%	888	41%		0%	100	6%	878	62%	250	103%	528	38%	510	57%
2007	1580		1087	69%	493	31%	511	32%		0%	85	5%	984	59%	308	46%	683	41%	341	52%
2008	1676		1131	67%	545	33%	582	34%		0%	127	8%	987	62%	212	43%	593	38%	251	57%
2009	1597		1121	71%	496	29%	487	31%		0%	164	7%	996	59%	220	40%	680	41%	325	60%
2010	1828		1145	70%	483	30%	498	31%		0%	137	8%	993	63%	208	45%	594	37%	258	55%
2011	1514		1125	74%	389	26%	405	27%		0%	122	8%	987	61%	208	43%	641	39%	275	57%
2012	1311		1019	78%	292	22%	311	24%	183	14%	100	8%	891	59%	146	38%	623	41%	243	62%

Remarque IMPORTANTE : les données sur fonds rouge ne sont pas fiables

En effet, en 2003, la base a changé et les recoupements entre les 2 bases sont très difficiles à obtenir.

Du coup, lors des calculs à partir de 2003, les données plus anciennes ne sont pas présentes en base, ce qui fausse un certain nombre de résultats.

Détails :

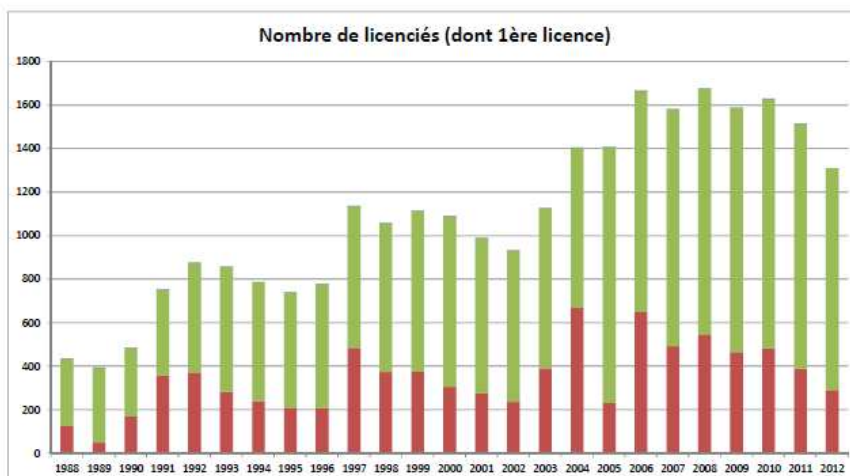
Les 1ères licences (selon un calcul en base) intègrent potentiellement à tort des anciennes reprises de licence (d'avant 2003) : elles sont affichées ici pour avoir une idée de la différence entre les 2 méthodes, pour estimer le nombre d'anciens re-licenciés.

Le nombre de licencié depuis 10 ans ou + ne prend pas en compte les données d'avant 2003, ce qui fausse complètement le chiffre (notamment les premières années à partir de 2012) : il est quand même laissé à titre indicatif

Les anciens licenciés réinscrits ne prennent en compte que les données à partir de 2003 : par exemple quelqu'un qui a pris sa licence en 2002 et 2012 est donc comptabilisé comme "1ère licence" et pas comme ancien

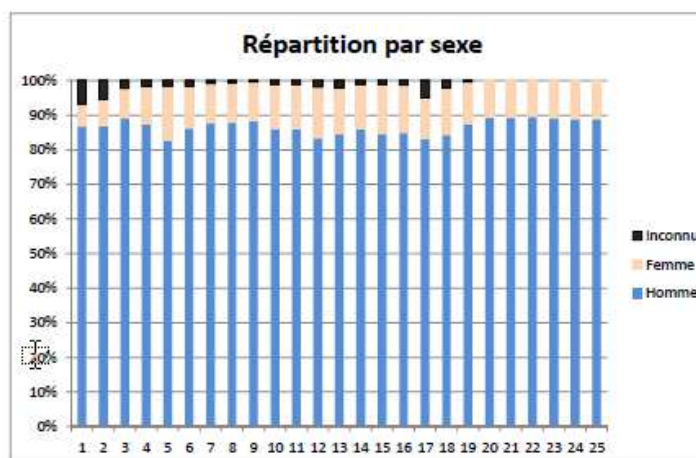
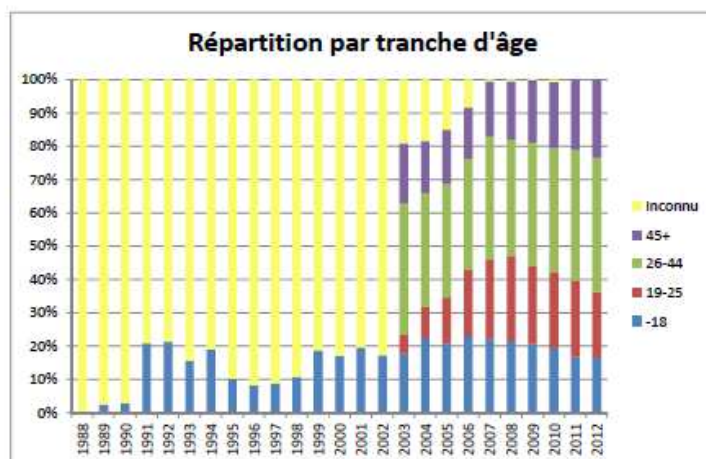
Autre donnée erronée : la valeur de 231 pour le nombre de 1ère licence déclarée en 2005 doit être faux. 2005 a été l'année de modification du système de codification des licences, d'où des erreurs probables.

Le nombre doit s'approcher plutôt des 547 (valeur calculée). Par rebond, cela engendre un pourcentage "hors-norme" pour les taux de reprise des 1ères licences 2006



Statistiques sur les licences FFG : répartition par type de licenciés
 Le 05/04/2012, par Laurent Coquelet

Année N	Nb Licenciés	Tranche d'âge										Sexe					
		-18		19-25		26-44		45+		Inconnu		Homme		Femme		Inconnu	
		Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total
1988	434	0	0%		0%		0%		0%	434	100%	377		28		29	
1989	392	10	3%		0%		0%		0%	382	97%	342		29		21	
1990	484	14	3%		0%		0%		0%	470	97%	432		41		11	
1991	754	157	21%		0%		0%		0%	597	79%	661		81		12	
1992	875	187	21%		0%		0%		0%	688	79%	724		138		13	
1993	857	134	16%		0%		0%		0%	723	84%	740		104		13	
1994	798	149	19%		0%		0%		0%	637	81%	690		89		7	
1995	740	75	10%		0%		0%		0%	665	90%	651		85		4	
1996	778	84	8%		0%		0%		0%	714	92%	689		86		3	
1997	1135	100	9%		0%		0%		0%	1035	91%	976		147		12	
1998	1057	114	11%		0%		0%		0%	943	89%	912		133		12	
1999	1114	209	19%		0%		0%		0%	905	81%	930		163		21	
2000	1090	187	17%		0%		0%		0%	903	83%	925		142		23	
2001	988	193	20%		0%		0%		0%	795	80%	852		128		10	
2002	930	160	17%		0%		0%		0%	770	83%	788		132		10	
2003	1127	198	18%	68	6%	442	39%	204	18%	215	19%	958		154		15	
2004	1405	315	22%	132	9%	480	34%	220	16%	258	18%	1170		165		70	
2005	1407	292	21%	194	14%	480	34%	230	16%	211	15%	1188		189		30	
2006	1667	381	23%	333	20%	558	33%	257	15%	138	8%	1461		201		5	
2007	1580	347	22%	381	24%	583	37%	262	17%	7	0%	1413		167		0	
2008	1678	360	21%	428	25%	589	35%	293	17%	8	0%	1501		175		0	
2009	1587	326	21%	378	24%	586	37%	295	19%	4	0%	1422		165		0	
2010	1628	314	19%	373	23%	606	37%	326	20%	9	1%	1452		176		0	
2011	1514	261	17%	350	23%	594	39%	319	21%	0	0%	1347		167		0	
2012	1311	217	17%	258	20%	528	40%	308	23%	0	0%	1166		145		0	



Analyses particulières
V2, le 10/04/2012, par Laurent Coquelet

Analyse des renouvellements de 1ère licence par rapport au nombre de compétitions (tournoi ou championnats, hors tournois internes)

Année N	Nb 1ères licences	0 compétition						1 compétition				2 compétitions				3 compétitions ou +				Totaux					
		Reprise licence N+1		Non Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Non Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Non Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Non Reprise licence N+1		Taux Reprise	Total Reprise		Total Non Reprise	
		Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total
2010	483	107	22%	100	21%	52%	32	7%	52	19%	26%	23	5%	45	9%	34%	46	10%	38	8%	55%	208	43%	278	57%
2011	389	47	12%	128	33%	27%	34	9%	80	21%	30%	34	9%	25	6%	49%	51	13%	10	3%	84%	156	40%	243	62%
Moyenne	436	77	18%	114	26%	40%	33	8%	66	20%	28%	23,5	5%	35	8%	40%	48,5	11%	24	6%	57%	182	42%	259	59%

Analyse des renouvellements de licence, fonction de la tranche d'âge

Année N	Nb licences	-18			19-25			26-44			45+			Inconnu												
		Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Non Reprise licence N+1		Taux Reprise								
		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total						
2007	1580	191	12%	156	10%	55%	204	13%	177	11%	54%	379	24%	204	13%	65%	209	13%	53	3%	90%	4	0%	3	0%	57%
2008	1676	170	10%	190	11%	47%	205	12%	221	13%	48%	389	23%	200	12%	66%	229	14%	64	4%	78%	3	0%	5	0%	38%
2009	1587	167	11%	159	10%	51%	188	12%	188	12%	50%	400	25%	186	12%	68%	237	15%	58	4%	80%	1	0%	3	0%	25%
2010	1628	148	9%	166	10%	47%	194	12%	179	11%	52%	350	24%	214	13%	65%	253	16%	73	4%	79%	0	0%	6	1%	0%
2011	1514	108	7%	143	9%	43%	165	11%	185	12%	47%	363	24%	231	15%	61%	258	17%	51	4%	91%	0	0%	0	0%	0%
Moyenne	1597	157	10%	163	10%	49%	191	12%	190	12%	50%	385	24%	207	13%	65%	227	15%	62	4%	79%	1,6	0%	4	0%	29%

Analyse des renouvellements de 1ère licence, fonction de la tranche d'âge

Année N	Nb 1ères licences	-18			19-25			26-44			45+			Inconnu												
		Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Non Reprise licence N+1		Taux Reprise								
		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total	Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total						
2007	493	70	14%	101	20%	41%	69	14%	108	22%	39%	51	10%	72	15%	41%	9	2%	13	3%	41%	0	0%	0	0%	0%
2008	545	56	10%	122	22%	31%	77	14%	134	23%	38%	66	12%	66	12%	50%	14	3%	18	3%	44%	0	0%	1	0%	0%
2009	466	69	15%	100	21%	41%	49	11%	93	20%	35%	69	15%	60	13%	53%	12	3%	13	3%	48%	1	0%	0	0%	100%
2010	483	65	13%	99	20%	40%	55	11%	91	19%	38%	63	13%	55	13%	49%	19	4%	20	4%	47%	0	0%	7	1%	0%
2011	389	47	12%	64	16%	42%	39	10%	100	26%	28%	40	10%	73	19%	35%	14	4%	12	3%	54%	0	0%	0	0%	0%
Moyenne	475,2	61	13%	97	20%	39%	58	12%	103	22%	36%	58	12%	67	14%	46%	13	3%	15	3%	47%	0	0%	2	0%	10%

Analyse des renouvellements de licence, fonction de la tranche de niveau

Année N	Nb licences	20k-15k			14k-10k			9k-5k			4k-3D										
		Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Taux Reprise	Reprise licence N+1		Taux Reprise								
		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total		Nb	Taux / Total						
2006	1667	251	15%	306	18%	45%	176	11%	76	5%	70%	202	12%	53	3%	79%	218	13%	61	4%	78%
2007	1580	191	12%	154	10%	55%	178	11%	79	5%	69%	202	13%	74	5%	73%	216	14%	35	2%	86%
2008	1676	183	11%	159	9%	54%	186	11%	102	6%	65%	223	13%	106	6%	68%	232	14%	55	3%	91%
2009	1587	165	12%	164	10%	53%	181	11%	71	4%	72%	192	12%	72	5%	73%	234	15%	46	3%	84%
2010	1628	159	10%	206	13%	44%	202	12%	179	11%	53%	285	18%	126	8%	69%	335	20%	81	5%	90%
2011	1514	90	6%	105	7%	45%	141	9%	80	5%	54%	184	11%	86	6%	68%	269	17%	86	6%	76%
Moyenne	1597	177	12%	182	11%	49%	177	12%	98	6%	64%	215	14%	86	5%	71%	249	16%	61	4%	80%