

# Compte-rendu du Conseil d'Administration du 07-01-2017, à Orsay

Rédacteurs : Luc Ronayette / Laurent Coquelet

Vérification : les participants à la réunion

Le 07 janvier 2017, les membres du Conseil d'Administration de la Fédération Française de Go se sont réunis à Orsay de 13h45 à 18h10.

Merci au club d'Orsay, pour l'accueil de cette réunion.

## Participants :

### Collège A :

Chantal Gajdos, présidente  
Arnaud Knippel, vice-président  
Etienne Crubellier, trésorier  
Laurent Coquelet, secrétaire  
Luc Ronayette, secrétaire adjoint  
Fabien Lips, administrateur

### Collège B :

Augustin Avenel, président ligue du Centre  
Yves Clair, président ligue du Sud-Ouest  
Aurélien Journet-Brochet, président ligue du Grand Nord (à partir de de 14h10)  
Kévin Cuello, président ligue de l'Ouest (via internet, à partir de 14h20)  
Gérald Garlatti, président ligue Rhône-Alpes (via internet, à partir de 14h20)  
Alain Cano, président ligue Ile-de-France (à partir de 14h30)

## Procurations :

Jean Allard, président ligue Méditerranée	Procuration à Laurent Coquelet
Simon Billouet, administrateur	Procuration à Fabien Lips
Hui Fan, administrateur	Procuration à Chantal Gajdos
Jean-Pierre Lalo, président ligue Normandie	Procuration à Arnaud Knippel

## Licenciés et acteurs de la FFG

Clément Béni, Responsable Animations (à partir de 14h10)

La réunion débute à 13h45.

## 0. CONSTATATION DU QUORUM

Sur les 17 membres du Conseil d'Administration FFG, 13 sont présents ou représentés : le quorum de 1/3 est donc largement atteint.

## 1. APPROBATION DE L'ORDRE DU JOUR

Chantal propose l'ordre du jour envoyé lors de la convocation :

0. Constatation du Quorum
1. Approbation de l'ordre du jour
2. Approbation du précédent compte-rendu
3. Préparation de l'AG
  - Premier bilan financier 2016
  - Orientations et budget prévisionnel 2017
  - Candidatures
4. Stage d'été 2017
5. Réseaux sociaux et calendrier FFG
6. Charte du joueur de go
7. Stages de formation
8. Congrès Européen 2017
9. Date prochain CA
10. Questions diverses

Auquel elle propose de rajouter la validation du compte-rendu du précédent CA.

L'ordre des différents points sera cependant fonction des personnes présentes (pour les votes notamment).

Ordre du jour validé à l'unanimité des votants (13 voix).

## 2. APPROBATION DU PRECEDENT COMPTE-RENDU

Vote du CR du CA 08/10/2016 : unanimité des votants (13 voix)

## 3. CONGRES EUROPEEN 2017

Arnaud Knippel reprend l'historique du congrès : le congrès 2017 était prévu initialement en Turquie, mais le nombre d'inscrits était bien trop faible à fin 2016 (une cinquantaine), probablement dû à la situation géopolitique actuelle du pays. L'EGF, en accord avec le pays organisateur, a décidé de retirer l'organisation du congrès et a fait un appel à candidature. Deux propositions ont été faites : Oberhof en Allemagne et Sotchi en Russie. L'organisation du congrès a dans un premier temps été réaffectée à la Russie par un vote du bureau de l'EGF à 4 voix contre 3 (en particulier en raison d'une grosse subvention possible). A noter que la FFG, via Jean-Yves Papazoglou, était informée de ce vote du bureau EGF et avait proposé à Jean-Yves de voter pour la proposition allemande.

Après cette décision, plusieurs fédérations nationales ont manifesté un certain mécontentement pour ce choix et surtout de ne pas avoir été consultées.

Du coup l'EGF a organisé une consultation des fédérations nationales et à l'issue de cette consultation le choix de l'Allemagne a été plébiscité par 47 voix contre 9.

Le congrès européen de l'été 2017 aura donc lieu à Oberhof en Allemagne du 22 juillet au 6 août.

#### 4. STAGES DE FORMATION (ANIMATIONS ET ARBITRAGE)

Il n'y a pas eu en 2016 de stage de formation à l'animation, essentiellement en raison du manque de disponibilité de Fan Hui. Il était le seul formateur, et le stage se déroulait sur 2 jours. La disponibilité de Fan risque de ne pas être meilleure en 2017.

Des pistes sont actuellement étudiées par le bureau FFG avec, par exemple, Matthieu Delli-Zoti, pédagogue salarié du club de Grenoble, qui serait intéressé, et/ou éventuellement Motoki Noguchi (proposé par Gérald) qui l'a déjà fait à l'époque où il était salarié de la FFG.

Le passage à 2 formateurs par session (comme c'était le cas les premières années de ces formations) permettrait de garantir la qualité ainsi qu'un passage de relais plus simple si l'un des 2 décide d'arrêter.

Le projet de séminaire pédagogique prévu pour la fin d'année 2016 avec Alain Cano et Albert Fenech n'a finalement pas pu aboutir, mais sera reproposé ultérieurement.

Devant le succès rencontré en 2016, le stage de formation à l'arbitrage sera reconduit lors du stage fédéral d'été 2017.

*14h10 : Arrivée d'Aurélien Journet-Brochet et Clément Béni, et connexion par internet de Kevin Cuello : le quorum passe à 15 voix.*

#### 5. CHARTE DU JOUEUR DE GO

Chantal Gajdos a lancé un sondage auprès des clubs pour avancer sur la rédaction de cette charte.

Le risque de triche en compétition devient plus important, avec la progression des logiciels.

Suite à des échanges sur le sujet, il est important de distinguer :

- cette charte décrivant les grands principes des joueurs de go (respect des règles, de son adversaire, ...)
- un règlement « type » de tournoi/championnat (que les clubs pourront adopter et/ou adapter), détaillant les comportements attendus des participants, notamment sur les interdictions (smartphone, etc)
- un règlement disciplinaire décrivant les acteurs décisionnaires et les sanctions possibles

Fabien Lips se propose de travailler sur les 2 derniers documents et fera des propositions pour le prochain CA.

De plus, une commission de quelques joueurs (3 ?) sera également proposée, afin de combler le vide actuel.

*14h30 : Arrivée d'Alain Cano : le quorum passe à 16 voix.*

#### 6. PREPARATION DE L'ASSEMBLEE GENERALE

##### 6.1. BILAN FINANCIER

Etienne Crubellier présente le bilan temporaire de l'année 2016 : voir Annexe A.

Plusieurs commentaires sont ajoutés :

- Les rentrées des licences ont été légèrement meilleures que prévues, mais une incompréhension entre l'EGF et le bureau FFG a généré des pénalités (il est demandé qu'elles soient explicitées dans le tableau)
- Les frais administratifs sont en baisse, essentiellement dûs aux frais d'organisation des réunions du CA qui sont nettement moins importants que par le passé. Environ 1.500€ ont été économisés par rapport au budget prévisionnel.
- L'absence de formation à l'animation représente également une économie financière.

- Le point sur le matériel appartenant à la FFG n'est pas encore tout à fait clair malgré les efforts de Martine Collinet (matériel destiné à la revente). Fabien propose qu'une liste chiffrée du matériel détenu par la FFG soit tenue et mise à jour une fois par an pour être présentée en AG.
- Nous avons, en plus du matériel réservé à la vente, des stocks de matériel qui apparaissent dans notre bilan financier mais qui sont aujourd'hui dispersés ou donnés (mallettes pédagogiques données aux ligues, pendules données pour le tournoi de Paris, stock du stage jeunes...). Il faut donc clarifier cette question ce qui viendra réduire le compte de résultat 2016 de plusieurs milliers d'euros.
- Au niveau communication, les coûts de production de la RFG sont moins élevés qu'au prévisionnel car il y a eu un peu moins d'articles pédagogiques rémunérés et un peu moins d'intervenants organisateurs payés (maquettiste par exemple).
- Le stage d'été 2016 dégage un bénéfice potentiel de l'ordre de 6000 € (à affiner), dont 2200€ dégagés par le groupe chinois (1500€ de subvention + 700€ de participation au stage). Ce bilan reste toutefois provisoire en attente de l'accord du camping concernant la facturation finale de l'hébergement. Compte-tenu de cette incertitude et du projet d'achat de matériel pour 2017 (pendules), il serait sans doute utile de provisionner une partie de ce bénéfice.
- Le congrès jeunes est quasi à l'équilibre, notamment grâce à une bonne participation (l'âge maximum d'inscription a été relevé à 20 ans et neuf jeunes ont été pris en charge par la ville de Grenoble) et la réduction des prix offerts au championnat de France.
- Le poste « salariés » est à l'équilibre, le surplus étant provisionné. Les provisions actuelles sont pour le moment suffisantes pour couvrir une éventuelle rupture de contrat (environ 500€/an).

Selon ce bilan provisoire, les comptes FFG affichent un solde positif sur l'exercice 2016 de l'ordre de 13 000 € mais il reste encore à prendre en compte les points évoqués ci-dessus, des paiements à régler qui ont été seulement estimés et des vérifications à faire. Le résultat final devrait être donc plus faible.

## 6.2. ORIENTATIONS ET BUDGET PREVISIONNEL 2017 ET 2018

Le budget prévisionnel proposé pour 2017 sera similaire à celui de 2016 : voir annexe B.

Divers sujets sont discutés :

- Nécessité de réinvestir dans l'achat de pendules (pour le stage notamment)
- Prévoir ou non une indemnisation pour une activité de publication régulière sur le blog RFG (difficile par des bénévoles sur la longueur)
- Prévoir ou non une indemnisation pour le poste de directeur du stage d'été
- Envisager le remplacement des cours sur KGS qui ont été arrêtés. Dans cette optique il faut une offre pédagogique à définir.

Le budget prévisionnel pour 2018 sera également soumis au vote de l'AG 2017, afin de pouvoir commencer officiellement des dépenses en début d'année 2018, sans attendre l'AG suivante.

## 6.3. CANDIDATURES ADMINISTRATEURS

Les candidatures pour les administrateurs FFG seront prochainement lancées, car la liste des candidats doit être connue un mois avant l'AG (soit le 18 février au plus tard).

La présidente précise que chacun des membres du bureau actuel se proposera aux mêmes postes pour 2017.

## 6.4. PRIX LICENCES 2018

La licence 2018 sera proposée au même tarif que 2017, selon les mêmes modalités.

La question de la continuité de la RFG (et de son achat « papier ») devra être tranchée : l'équipe de la revue a comblé son retard des dernières années, et se prépare à rebondir pour 2018, avec des publications régulières.

## **7. STAGE D'ETE 2017**

Astrid Gautier a proposé de prendre une part de responsabilité dans l'organisation du stage 2017 en assistant le directeur/responsable mais elle a précisé qu'elle ne souhaite pas être en charge de la partie trésorerie.

Alain Cano propose de s'occuper de la partie financière du stage d'été au sein de l'équipe en charge de l'organisation.

Arnaud Zaltzman est le seul candidat qui se soit proposé pour la direction du stage. Le CA le confirme dans ce poste.

## **8. RESEAUX SOCIAUX**

Clément Béni se propose de faire vivre, entre autres, un compte Facebook et un compte Twitter pour la FFG pour collecter et relayer des infos (voir Annexe C pour de nombreux détails).

Par contre, le contenu à proprement parler des informations reste essentiellement à la charge des autres acteurs (clubs, ligues, divers acteurs FFG) : Clément relayera les informations les plus pertinentes.

L'arrivée de Clément dans la communication soulève la question de la commission communication FFG qui est inactive depuis un certain temps.

Le CA décide de mettre à plat la mission de communication de la FFG :

- les postes de responsables actuels sont supprimés
- la communication de la FFG est pour le moment entre les mains du CA FFG
- Clément Béni est nommé comme responsable communication réseaux sociaux
- La FFG va identifier les nouveaux projets à mener et cherchera ensuite des nouvelles missions demandant des nouveaux responsables communication

## **9. QUESTIONS DIVERSES**

Alain Cano demande s'il est possible de diffuser la liste des personnes d'Ile-de-France qui ont suivi la formation l'arbitrage et à l'organisation de tournois : Arnaud lui fournira la liste.

Une maison d'édition compte sortir un livre pour débutant et demande si la FFG peut / veut le recommander. La réponse donnée est : oui sous réserve de pouvoir lire l'ouvrage avant.

## **10. DATE PROCHAINS CA ET AG**

La prochaine AG se déroulera sur Paris le 18 mars 2017.

Un CA sera tenu également à cette date, pour élire le bureau FFG 2017.

Ce compte-rendu fera l'objet d'une validation lors du prochain Conseil d'Administration FFG.

La séance est levée à 18h10.



Fédération Française de Go

## ANNEXE A. Comptabilité provisoire 2016

Thèmes	Affectation	Réalisé 2015			Prévisionnel 2016			Réalité - bilan provisoire		
		Rec. 15	Dép. 15	Solde 15	Rec. 16	Dép. 16	Solde 16	Rec. 16	Dép. 16	Solde 16
<b>Somme Licences</b>		20 980		20980	21 000		21000	21 681		21681
EGF/IGF et autres partenaires	EGF		1 207			1 200			1 489	
	IGF		312			300			337	
	Frais de représentation		250			500			407	
<b>Somme EGF/IGF</b>			1 769	-1 769		2 000	-2000		2 233	-2233
Administratif	Divers		901			1 000			1 242	
	Assurance		2 236			2 300			2 231	
	Déplacements A.G. & C.A.		3 651			3 800			1 756	
	Banque et compte Paypal		515			400			485	
	Produit financier	106						82		
	Stockage Matériel		938		150	950			949	
	Amortissement matériel et logiciel		693			500				
	Réévaluation Stock matériel de Go	843			700			0		
	Provisions contentieux URSSAF	1 552	1 552	0						
<b>Somme administratif</b>		2 561	10 486	-7 925	850	8 950	-8100	82	6 663	-6581
Permanent	Rémunération/Congés payés		28 378			15 500			20 009	
	Prime départ Fan		3 050			0			0	
	Charges sociales	3 497	10 629	7 132		9 200			5 216	
	Charges administratives		227			0			0	
	Provision emploi Inseong		7 200					3 826		
	Recettes extérieures	33 921			21 900			20 598		
	Pédagogie pour FFG	5 650			2 800			800		
<b>Somme Permanent</b>		43 068	49 484	-6 416	24 700	24 700	0	25 224	25 224	0
Communication	Revue Française de Go	10 479	8 067	2 411	10 500	10 000	500	10 031	6 918	3 113
	Site Web FFG		536			600			720	
	Communication		0			150			50	
	Affiches et flyers		0			150			0	
	Événements		0			600			0	
<b>Somme Communication</b>		10 479	8 604	1 875	10 500	11 500	-1000	10 031	7 688	2843,28
Pédagogie et formation	Stage d'été	54 343	49 495	4 848	52 000	50 000	2000	53 087	47 064	6023,8
	Pédagogie cours KGS		1 000			1 000			450	
	Stages formateurs		2 000			1 500		170	406	-235,8
	Stage à l'arbitrage		0			50			0	
	Documents et matériel pédagogiques		0			150			0	
	Développement go scolaire		0			200			0	
<b>Somme pédagogie et formation</b>		54 343	52 495	1 848	52 000	52 900	-900	53 257	47 920	5337,2
Jeunes	Congres national jeunes	11 462	14 919	-3457	13 000	14 000	-1000	14 464	14 697	-233,5
	Équipe France jeunes		1 046			800			1 000	
	Subventions école de go		0			700			1 000	
	Orga championnat France jeunes		348			400			311	
	Lots championnat jeunes (invitations stage jeune)		1 483			1 450			1 020	
	Déplacement championnat européen jeune	700	1 338	638		500			0	
<b>Sommes Jeunes</b>		12 162	19 114	-6 952	13 000	17 650	-4650	14 464	18 028	-3564
Organisation Compétitions FFG	Open de France		215			300			300	
	Finale championnat de France		0			300			300	
	Coupe Maître Lim		100			200			191	
	Pair go France		200			200			0	
	Championnat Vétérans		0			0			0	
	Commentaires de parties		0			0			0	
Dotation des compétitions	Prix Open de France		800			1 100			1 100	
	Prix tournoi de Paris		0			0			0	
	Prix tournoi KGS		0			250			0	
Subventions autres compétitions	Championnat d'Europe jeune 2017							700	908	-208
	Championnat d'Europe parigo 2017									
	Subvention en matériel Tournoi de Paris								480	
<b>Somme organisation compétitions</b>			1 315	-1 315		2 350	-2350	700	3 279	-2579,16
Participation aux compétitions internationales	Déplacement championnat européen femmes		0			100			0	
	Déplacement championnat parigo européen		0			200			200	
	Déplacement championnat européen par équipe		0			0			0	
	Déplacement championnat européen étudiant		0			0			0	
	Déplacement championnat du monde amateur		452			600			600	
	Déplacement championnat du monde de parigo		0			500			0	
	Coupe Premier Ministre de Corée		600			600			605	
<b>Somme déplacement compétitions</b>			1 052	-1 052		2 000	-2000		1 405	-1405,39
<b>TOTAL</b>		143 593	144 319	-726	122 050	122 050	0	125 439	112 439	12 999



## ANNEXE B. Proposition de Budget Prévisionnel 2017

Thèmes	Affectation	Réalisé 2015			Réalise – bilan provisoire			Prévisionnel 2017		
		Rec. 15	Dép. 15	Solde 15	Rec. 16	Dép. 16	Solde 16	Rec. 17	Dép. 17	Solde 17
<b>Somme Licences</b>		20 980		20980	21 681		21681	21 500		21500
EGF/IGF et autres partenaires	EGF		1 207			1 489			1 200	
	IGF		312			337			300	
	Frais de représentation		250			407			500	
<b>Somme EGF/IGF</b>			1 769	-1 769		2 233	-2233		2 000	-2000
Administratif	Divers		901			1 242			1 200	
	Assurance		2 238			2 231			2 300	
	Déplacements A.G. & C.A.		3 651			1 756			3 000	
	Banque et compte Paypal		515			485			450	
	Produit financier	100			82			100		
	Stockage Matériel		938			949			950	
	Amortissement matériel et logiciel		693							
	Réévaluation Stook matériel de Go	843			0			0		
	Provisions contentieux URSSAF	1 552	1 552	0						
<b>Somme administratif</b>		2 561	10 486	-7 925	82	6 663	-6581	100	7 900	-7800
Permanent	Rémunération/Congés payés		28 378			20 009			20 000	
	Prime départ Fan		3 050						0	
	Charges sociales	3 497	10 629	7 132		5 216			5 500	
	Charges administratives		227			0			0	
	Provision emploi Inseong		7 200			3 826		2 200		
	Recettes extérieures	33 921			20 598			20 500		
	Pédagogie pour FFG	5 850			800			2 800		
<b>Somme Permanent</b>		43 068	49 484	-6 416	25 224	25 224	0	25 500	25 500	0
Communication	Revue Française de Go	10 479	8 067	2 411	10 031	6 918	3 113	8 500	8 000	500
	Site Web FFG		536			720			720	
	Communication		0			50			150	
	Affiches et flyers		0			0			150	
	Événements		0			0			600	
<b>Somme Communication</b>		10 479	8 604	1 875	10 031	7 688	2343,28	8 500	9 620	-1120
Pédagogie et formation	Stage d'été	54 343	49 495	4 848	53 087	47 064	6023	53 000	51 000	0
	Pédagogie cours KGS		1 000			450			1 000	
	Stages formateurs		2 000		170	406	-235,8		1 500	
	Stage à l'arbitrage					0			0	
	Documents et matériel pédagogiques		0			0			150	
	Développement go scolaire					0			200	
<b>Somme pédagogie et formation</b>		54 343	52 495	1 848	53 257	47 920	5337,2	53 000	53 850	-850
Jeunes	Congres national jeunes	11 462	14 919	-3457	14 464	14 697	-233,5	13 000	14 000	-1000
	Équipe France jeunes		1 048			1 000			600	
	Subventions école de go		0			1 000			700	
	Orga championnat France jeunes		348			311			400	
	Lots championnat jeunes (invitations stage jeune)		1 483			1 020			1 020	
	Déplacement championnat européen jeune	700	1 338	638		0			0	
<b>Sommes Jeunes</b>		12 162	19 114	-6 952	14 464	18 028	-3564	13 000	16 720	-3720
Organisation Compétitions FFG	Open de France		215			300			300	
	Finale championnat de France		0			300			300	
	Coupe Maître Lim		100			191			200	
	Pair go France		200			0			200	
	Championnat Vétérans		0			0			0	
	Commentaires de parties		0			0			0	
Dotation des compétitions	Prix Open de France		800			1 100			1 100	
	Prix tournoi de Paris		0			0			0	
	Prix tournoi KGS		0			0			250	
Subventions autres compétitions	Championnat d'Europe jeune 2017				700	908	-208		500	
	Championnat d'Europe pairgo 2017					480			300	
	Subvention en matériel Tournoi de Paris					480			500	
<b>Somme organisation compétitions</b>			1 315	-1 315	700	3 279	-2579,16		3 650	-3650
Participation aux compétitions internationales	Déplacement championnat européen femmes		0			0			200	
	Déplacement championnat pairgo européen		0			200			0	
	Déplacement championnat européen par équipe		0			0			0	
	Déplacement championnat européen étudiant		0			0			0	
	Déplacement championnat du monde amateur		452			600			600	
	Déplacement championnat du monde de pairgo		0			0			500	
	Coupe Premier Ministre de Corée		800			605			600	
<b>Somme déplacement compétitions</b>			1 052	-1 052		1 405	-1405,39		1 900	-1900
<b>TOTAL</b>		143 593	144 319	-726	125 438	112 439	12 999	121 600	121 140	460

## ANNEXE C. Etat des lieux concernant les Réseau Sociaux, par Clément béni

# Le réseau social de la FFG

## de l'utilisation des outils collaboratifs

Lors du conseil d'administration de la fédération française de go (FFG) du 08/10/2016 à Lyon, la question de l'utilisation des outils dits de « réseaux sociaux » (Facebook, Youtube, ...) a été évoquée et je me suis proposé de poser la problématique en termes d'enjeux et de contraintes. C'est l'objet de ce document, qui proposera également des scénarios d'utilisation.

### 1. RESEAUX SOCIAUX ET INNOVATION

Lorsque l'on dit que des sites comme Facebook ou Youtube « sont des réseaux sociaux », on commet une erreur de langage : il serait plus correct de dire qu'il s'agit d'un **outil informatique** permettant à des **acteurs d'un réseau social** de communiquer. Il s'agit là d'une différence qu'il me paraît important d'appréhender pour cerner la problématique.

La notion de « réseau social » est une notion née dans les sciences humaines (sociologie, ethnologie, ...), est antérieure à ces sites et peut-être même de l'informatique elle-même. Il faut donc différencier le « quoi » (*relation entre des acteurs, ...*) et le « comment » ces interactions ont lieu. Lorsque des joueurs ont commencé à se regrouper à l'Impensé Radical ils ont constitué le réseau social des joueurs de go, auxquels ils ont donné une organisation avec le premier club de go, l'AFG puis la FFG. Ce réseau social a évolué, s'est agrandi, a diversifié ses activités, ... **Cela signifie que « vouloir utiliser des outils de réseaux sociaux » se traduit en fait en objectifs du type « faire connaître les actions du réseau », « améliorer la communication du réseau », « chercher à faire entrer de nouveaux acteurs dans le réseau (joueurs, sponsors, ...) », etc.**

Et de fait ces actions sont déjà en jeux et outillées depuis longtemps, notamment grâce à la revue française de Go (RFG) (*et feu le minitel*). En effet, la RFG a immédiatement été porteuse d'informations telles que : l'annuaire des clubs, l'échelle de niveau, les carnets roses, les récits de voyages, le courrier des lecteurs, ... Avec les « nouvelles technologies » – *terme à considérer avec des pincettes car si Facebook est considéré comme une nouvelle technologie, je veux être considéré comme un débutant (je n'ai que 10 ans de pratique)* – la FFG a essentiellement changé la forme de *services* qui existaient déjà :

- l'échelle de niveau : d'abord l'objet d'une commission, puis mise en algorithmes, puis informatisé, puis mise sur le web



- le calendrier : présent depuis les premiers numéros de la RFG, aujourd'hui informatisé.
- Les commentaires de parties : d'abord dans la RFG, toujours dans la RFG, mais aussi sur le blog de la RFG, et sur KGS ... mais aussi dans le monde réel : conférences sur goban magnétique, ...

En première approche la technologie permet de faire mieux ce que l'on faisait avant, mais elle permet aussi de faire de l'innovation :

- l'échelle de niveau, dans la forme actuelle permet à un joueur de voir l'historique de ces parties. Une innovation pourrait être de faire un lien entre une partie à l'échelle et le SGF de cette partie.
- le calendrier n'a pas vraiment changé : il est juste une compilation de dates. On pourrait y apporter de la valeur en permettant de relier une date en la décrivant : texte descriptif, résultat des parties jouées, coupures de presse, sites des clubs qui en parlent, liens avec les éditions précédentes, ...
- Pour les commentaires de parties, si les descriptions fouillées d'antan sont toujours présentes, leur forme a pu être améliorée par le blog avec les lecteurs SFG améliorant le confort de lecture (*de la partie, pas forcément des commentaires ou variations*). C'est aussi un sujet pour lequel il y a eu de l'innovation grâce à la technologie : suivre et commenter les parties en direct, par exemple.
- L'outil est également parfois au service du « réel » : il est quand même plus simple de faire un commentaire dans la vie réelle lorsque la partie a été notée et qu'on peut la reproduire sur smartphone, ou même simplement de pouvoir commenter une partie célèbre lorsque l'on récupère le SGF (*sinon il faut des livres, ...*).

**Avec les nouveaux outils (récents ou que la FFG n'exploite pas encore), la question à se poser est « veut-on améliorer quelque chose qui existe déjà ou faire quelque chose de nouveau ? ».** Par exemple dans le cas des actualités de la page d'accueil, si le but est d'exploiter ces réseaux pour augmenter la visibilité des articles, il s'agit d'améliorer quelque chose d'existant (lorsque l'on relaie sur FrGo une actualité du site, on fait déjà ce type d'activité). Par contre il est également possible d'innover : faire un journal vidéo sur Youtube (à l'image du journal du CNRS) ? faire une communication ciblée sur certains publics (jeunes, vieux, enseignants, ...) ? Transposer jeudego.org sur Facebook (*sous forme de jeu dont le niveau en kyu peut-être annoncé sur la page*) ? Etc.

**Il faut également prendre en considération les « cibles » de ces innovations.** Par exemple de nombreux clubs ont un site ou un blog et trouvent le moyen de figurer régulièrement dans la presse locale. Ces sites communiquent vers leurs adhérents (*en ayant parfois des lettres d'information locale comme à Lille*) et on peut noter qu'il y a pleins d'actions réalisées localement. C'est super, mais l'information n'est pas partagée avec l'extérieur ce qui est dommage (*qui, à part un fou furieux comme moi, a déjà fait le tour des sites et est donc au courant des actions ?*).

**... et voir comment tel ou tel acteur peut trouver avantage à collaborer.** Prenons l'exemple du calendrier des animations. Lorsque j'ai fait une communication envers les clubs leur demandant de rentrer leurs futures animations, les clubs ont joué le jeu. Dans un premier temps c'était peut-être juste pour me faire plaisir ou parce que c'était à la mode (*les animations/conférences ont été mises à l'honneur avec Alphago*), mais ça ne sera pas

le cas dans le futur : depuis que je fais des actualités « le go met de l'animation » en faisant de la pub aux futurs salons, les clubs ont un intérêt à alimenter le calendrier pour que je sois au courant.

Dans l'exemple du calendrier, quelque part l'innovation a déjà eu lieu : le fait que je fasse de la pub incite les clubs à en parler (*et relayer l'information sur Facebook ne changera rien sur le fait que les clubs alimenteront le calendrier*). Par contre il y a peut-être d'autres sujets pour lesquels les clubs trouveraient une incitation à relayer l'information si *in fine* elle se retrouve sur Facebook (ex : passage dans la presse).

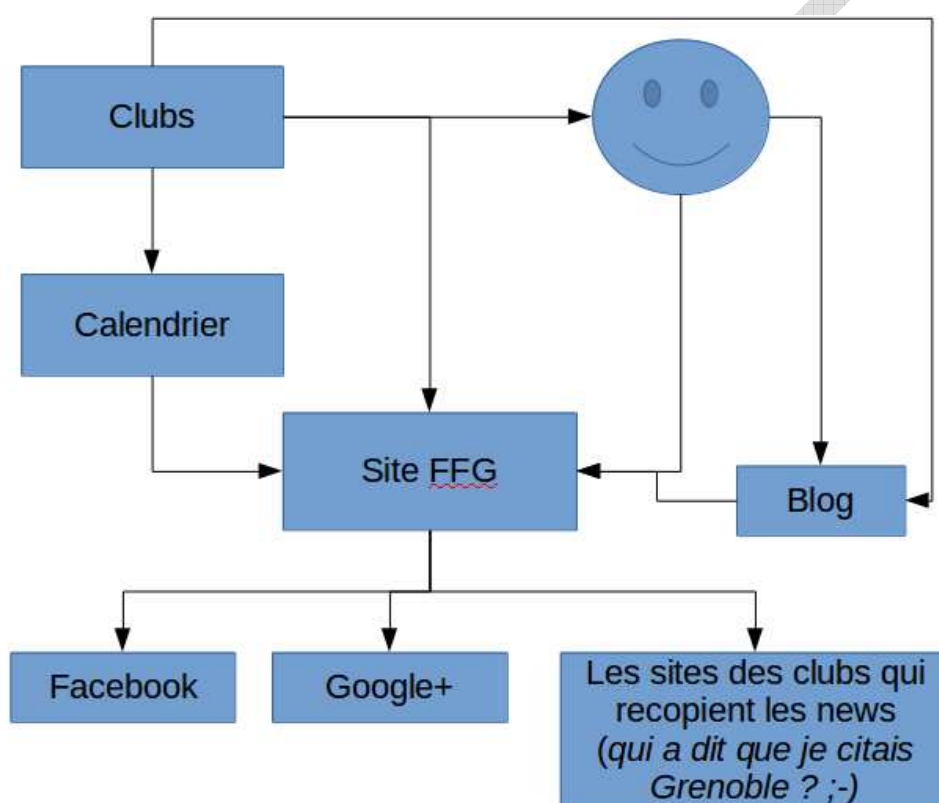


Illustration 1: Schéma résumant la circulation des informations d'animation

Il y a enfin les informations qui ne sont pas présentes sur le site FFG ou sur le blog de la RFG, et n'y figureront peut-être jamais, mais qu'il peut-être intéressant de faire circuler via Facebook (ou relayer sur le Facebook FFG si elles proviennent d'ailleurs). L'exemple qui me vient est le lien vers les parties du championnat de France 2016.

=> Lors de la finale à Orsay, Ralf faisait un message sur FrGo pour indiquer l'URL des parties en train d'être jouées. Je pense que ce type de contenu « temps réel » n'est pas quelque chose qui sera un jours présent dans les actualités ou le blog (*on en parle avant en news, on fait le bilan après sur le blog, mais jamais pendant ... et c'est bien comme ça*), par contre c'est un contenu qui peut trouver sa place sur Facebook.

Et on peut même voir une boucle de rétro-action : si ce type de contenu est présent dans le *fil d'actualité* Facebook de la FFG et qu'on met un encart avec les news Facebook sur le site ... du coup l'information sera présente sur le site :)

## 2. QUELQUES SCENARIOS

### 2.1 SCENARIO 1 : TWITTER POUR DIFFUSER L'INFORMATION

Il y actuellement deux comptes twitter « de la FFG » : celui de la revue française de go (RFG) et celui des animations, créé récemment.

#### **Rajouter des canaux de diffusion permet de mieux relayer l'information**

Le fait de relayer les informations publiées sur le site FFG/Blog de la revue sur Twitter a un impact évident en terme de consultation des articles (*comme l'a rapporté Simon lors du CA*).

C'est bien, d'autant que c'est simple et rapide à faire (*ça ne coute pas grand-chose de copier-coller une URL sur Twitter, lorsqu'on a déjà passé 1h ou plus à rédiger un billet*).

Relayer l'information par simple copier-coller est déjà une bonne chose, mais il est possible de facilement l'adapter au réseau sur lequel on poste. Par exemple, pour @animationsFrGo :

- je remplace les termes « jeu de go » et « animations » par les mots-clés (*hashtag*) : #jeudego #animations
- lorsque le compte du club/du salon/du journaliste existe, j'y fais référence avec @compteTwitter.

Ce dernier point est intéressant car il permet de « pousser » l'information auprès des salons/journalistes/.. : ils sont informé qu'un tweet a parlé d'eux.

Dans cette optique il pourrait être intéressant de **créer un compte twitter pour la FFG pour relayer ses actualités**. Cela pourrait être l'une des tâches du responsable des actualités (*ou comment se donner du boulot ;-)*. Une autre solution serait d'y relayer les tweet des comptes animations et RFG (*manuellement ou automatiquement*).

Un autre intérêt de ce compte serait de s'abonner aux comptes des autres fédérations de go (*notamment celles de l'EGF*) et/ou à ceux des clubs. On créerait ainsi du « réseau » et il pourra être intéressant à l'occasion de relayer certains tweet. Je l'ai par exemple fait pour celui d'une animation faite à Cambridge (et ainsi la Britgo est au courant).

Bonus : même si à un moment le compte twitter devient inactif, cela ne veut pas forcément dire que les personnes vont se désabonner du compte. Le jour où l'on re-poste, ils seront toujours informés.

Alors que si on arrête de venir sur le site FFG ...

### 2.2 SCENARIO 2 : TWITTER POUR FAIRE UNE COLLECTION DE VIDEOS

Effet indirect de l'utilisation de twitter : lorsque j'ai posté des liens vers des vidéos sur twitter, cela a complété la page <http://twitter.com/animationsFrGo/media>

J'avais l'intention de faire une telle page sur le site animations, mais cet outil remplit déjà la fonction :)

### 2.3 SCENARIO 3 : LE CALENDRIER, SANS NOUVEL OUTIL ?

Lorsque j'ai voulu pouvoir communiquer à tous les animations réalisées, j'avais commencé à mettre en place un nouvel outil sur le site animations ... avant de me raviser et de tout mettre dans le calendrier FFG. Mais je n'ai pas pu tout faire avec le calendrier actuel : référencer plusieurs URL (club, salon, presse, ...) et pouvoir faire un lien avec la cartographie (carte openstreetmap ou google maps).

→ faire évoluer le calendrier ?

→ récupérer les dates dans un autre calendrier et les enrichir à ce niveau-là ? (*le point de saisie restant le calendrier FFG?*)

→ profiter de mon besoin pour mettre en place un (vrai) outil de calendrier ?

Les pistes sont en discussion.

### 2.4 SCENARIO 4 : LA REVUE DE PRESSE : QUEL OUTIL ?

J'ai envie de faire une « revue de presse », plus complète que celle présente sur scoop.it, comprenant les anciennes parutions dans la presse (*certaines clubs trouvant le moyen, surtout pour leurs animations, d'être régulièrement dans la presse locale*)

→ faire une simple page sur le site FFG ?

→ compléter le scoop.it ?

→ utiliser un autre outil (presse.jeudego.org ou sur un site social) ?

→ ... si on met un autre outil, en profiter pour y placer la bibliographie ?

Dans l'absolu toutes les solutions sont « bonnes », il faut juste trancher.

## 3. SCENARIOS [5 ; +∞ [

A vous de le dire ! ;-)

Alors, quelques techniques :

1. Faire une phrase commençant par « *(je ne sais pas si c'est faisable), mais CA SERAIT BIEN SI on pouvait ...* »

2. Formuler votre idée sous la forme des « User Story » :

EN TANT QUE (rôle : responsable de club, membre du bureau, joueur de go, ...)

JE VEUX (action : pouvoir publier tel type d'information, pouvoir trouver quelque part ce genre d'informations, ...)

AFIN DE (objectif : que plus de monde soit au courant, car aujourd'hui c'est compliqué à trouver, ...)

3. Faire remonter des noms d'outils si vous avez une idée des populations que ça peut « toucher » (ex : les jeunes, ...), même si vous n'avez pas idée de ce qu'on va mettre dessus.

*Je pense que c'est fini ... je passe !*